

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.001.09 НА БАЗЕ**  
**ФГБОУ ВО «АДЫГЕЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»,**  
**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**  
**ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ**  
**КАНДИДАТА НАУК**

аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
решение диссертационного совета от «24» декабря 2021 г. № 16

О присуждении Пешковой Наталии Васильевне, гражданке РФ, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Языковая игра как способ реализации конфронтационных стратегий в политическом ток-шоу Владимира Соловьёва» по специальности 10.02.19 – теория языка принята к защите 19 октября 2021 г. протокол № 2/14, диссертационным советом Д 212.001.09 на базе ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет», Министерство науки и высшего образования РФ, 385000, г. Майкоп, ул. Первомайская, 208, решение Президиума ВАК Минобрнауки России от 02.11.2012 г. № 714/нк.

Соискатель Пешкова Наталия Васильевна, 01 октября 1991 года рождения, гражданка Российской Федерации. В 2013 году окончила Южный федеральный университет по специальности «Русский язык, литература и иностранный язык», Министерство науки и высшего образования.

В 2021 г. окончила очную аспирантуру по направлению подготовки 45.06.01 «Языкознание и литературоведение» в ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет», Министерство науки и высшего образования.

В настоящее время Пешкова Наталия Васильевна работает в должности ассистента кафедры английского языка гуманитарных факультетов ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет (ЮФУ)» (г. Ростов-на-Дону), Министерство науки и высшего образования.

Диссертация выполнена на кафедре теории языка и русского языка в ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет», Министерство науки и высшего образования.

Научный руководитель – Меликян Вадим Юрьевич, доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедрой теории языка и русского языка ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет».

Официальные оппоненты:

Матвеева Галина Григорьевна, доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры «Мировые языки и культуры» ФГБОУ ВО «Донской государственный технический университет»,

Оломская Наталья Николаевна, доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры английской филологии ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – государственный институт русского языка им А.С. Пушкина (г. Москва) в своем положительном отзыве, подписанном Эллой Анатольевной Китаниной, доктором филологических наук, доцентом, заведующей кафедрой общего и русского языкознания, указала, что изучение политического дискурса привлекает к себе многих современных исследователей, поскольку эта сфера институциональной коммуникации затрагивает ключевые вопросы жизни всего населения, с одной стороны, и получает различные способы жанрового выражения, с другой стороны. К числу жанровых коммуникативных событий относятся политические ток-шоу, гибридное коммуникативное образование, сочетающее в себе характеристики развлекательного и собственно политического типов дискурса. Суть политического дискурса сводится к борьбе за власть, агональность этого типа коммуникации является акцентированной и поэтому зрелищной. Отсюда вытекает возможность активного применения различных коммуникативных приемов, увеличивающих такую зрелищность, в частности – использования языковой игры, которая еще недостаточно изучена в ток-шоу. Сказанное объясняет несомненную актуальность выполненного исследования. Научная новизна состоит в характеристике намеренного игрового нарушения коммуникативных норм в политическом ток-шоу. Автору удалось определить суть рассматриваемого явления, установить основные языковые и речевые способы его реализации и описать их на материале одной из наиболее популярных жанровых разновидностей ток-шоу современной России. Теоретическая значимость рассматриваемого исследования заключается в том, что оно вносит вклад в развитие теории политического дискурса, теории

развлекательного дискурса и прагмалингвистики, характеризуя и уточняя способы конфронтационного игрового воздействия в публичном общении. Не вызывает сомнений практическая ценность рецензируемой работы: наблюдения и выводы автора должны найти применение в курсах по теории дискурса и прагмалингвистики.

Соискатель имеет 8 опубликованных работ по теме диссертации общим объемом 4,2 печатных листов, в том числе 4 статьи в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России. Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Пешкова Н.В. Языковая игра как средство реализации стратегии дискредитации в конфликтном дискурсе // Научная Мысль Кавказа. 2019, №2. С. 76-79.– Ростов н/Д: ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет», 2019. DOI: 10.18522/2072-0181-2019-98-2-76-80. (0,6 п.л.).
2. Пешкова Н.В. Фонетические средства репрезентации языковой игры в конфронтационном политическом медиадискурсе // Гуманитарные и социальные науки. 2021, №3. С. 147-156. – Ростов н/Д: ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет», 2021. DOI: 10.18522/2070-86-3-147-156. (0,6 п.л.).
3. Пешкова Н.В. Нарушение законов формальной логики как источник игрового эффекта в конфронтационном медиадискурсе // Вестник Пятигорского государственного университета. 2021, №2. С. 104-105. – Пятигорск: ФГБОУ ВО «Пятигорский государственный университет», 2021. DOI:10.53541/25420747\_2021\_2\_104. (0,7 п.л.).
4. Пешкова Н.В. Языковая игра в конфронтационном политическом медиадискурсе: морфологический и словообразовательные типы // Научная Мысль Кавказа. 2021, №3. С. 143-149. – Ростов н/Д: ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет», 2021. DOI:10.18522/2072-0181-2021-107-3-143-149. (0,8 п.л.).

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы: Патюковой Регины Валерьевны, доктора филологических наук, доцента, заведующей кафедрой рекламы и связей с общественностью ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»; Замалетдинова Радифа Рифкатовича доктора филологических наук, профессора, заведующего кафедрой общего языкознания и тюркологии, директора института филологии и межкультурной коммуникации ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»; Саркисянца Владимира Рафаэлевича доктора филологических наук, профессора, заведующего кафедрой языкознания и

иностранных языков ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия»; Авдеевой Ольги Ивановны, кандидата филологических наук, доцента кафедры общего языкознания ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет».

Во всех отзывах отмечается соответствие диссертации требованиям действующего «Положения о порядке присуждения ученых степеней» (в редакции постановления Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 года № 842), а также актуальность, новизна, теоретическая и практическая ценность.

По тексту автореферата заданы следующие вопросы:

Вопросы от проф. Р.Р. Замалетдинова: 1. Каким образом в работе рассматривается явление конфронтационности: как характеристика дискурса, его конкретной разновидности, избранной для анализа, или коммуникативных стратегий?

Ответ соискателя: Явление конфронтационности в нашей работе понимается в обоих аспектах. Во-первых, наша трактовка явления конфронтационности опирается на принцип «некооперации», базирующийся на приоритете интересов говорящего над интересами слушающего и предполагающий отсутствие установки на кооперацию. Противопоставление принципа кооперации и некооперации положено в основу различных классификации коммуникативных стратегий, в том числе, Оксаны Сергеевны Иссерс, которая различает два их типа: кооперативные и некооперативные, т.е. конфронтационное. Во-вторых, дискурс, реализующий коммуникативные стратегии второго типа, автоматически приобретает соответствующие свойства, а именно конфронтационности.

Таким образом, явление конфронтационности в работе рассматривается и как характеристика дискурса, и как вид коммуникативной стратегии.

2. В исследовании утверждается, что ток-шоу Владимира Соловьева отличается от ток-шоу Андрея Малахова. Каким образом производилось сравнение?

Ответ соискателя: при сравнении ток-шоу Владимира Соловьева и ток-шоу Андрея Малахова мы опирались на диссертационное исследование Ковериной Марии Сергеевны «Стратегии и тактики жанра телевизионного ток-шоу (на материале программы «Пусть говорят»)». Данная работа посвящена изучению ток-шоу в иных аспектах, чем в нашей работе. В частности, исследуются система речевых жанров в речи ведущего, лексико-семантические и семантико-синтаксические особенности речи ведущего. На основании данного подхода Мария Сергеевна делает выводы в

отношении специфики жанра ток-шоу, а также коммуникативного поведения его ведущего. По её мнению, особая форма работы Андрея Малахова - интервью.

Изучив феномен языковой игры как способа реализации конфронтационных коммуникативных стратегий и тактик на материале другого ток-шоу, мы делаем разнообразные выводы, в том числе, относительно жанра ток-шоу, а также коммуникативного поведения его ведущего. Результаты этих исследований несколько отличаются, поэтому мы посчитали целесообразным отметить данное обстоятельство, что в целом способствует развитию данной научной проблемы. Таким образом, сравнение имеет отношение лишь к одному из результатов диссертации Марии Сергеевны Ковериной.

Вопросы доцента О.И. Авдеевой: 1. Вызывает сомнение следующее положение, высказанное диссертантом: «Русскоязычным сообществом вся украинская речь воспринимается как сниженная, так как заимствования из украинского языка давно получили стабильно ненормативную стилистическую маркированность в русском языке. Поэтому особенности украинской речи часто сочетаются с обычными средствами понижения стилистического регистра, что не связано с украинским языком, однако способствует имитации сниженной речи» (с. 16 автореферата). Здесь речь должна идти не о заимствованиях из украинского языка, а об исторических процессах формирования современного русского и украинского языков из древнерусского. Ответ соискателя: действительно, русский и украинский языки были сформированы на основе древнерусского. Но мы имели в виду несколько иной аспект их соотношения. Учёные-диалектологи установили, что в системе современного русского языка имеется большое количество заимствований из украинского языка, что обусловлено вполне понятными причинами. Однако эта часть русского языка относится преимущественно к сниженному пласту лексики, а именно – диалектной лексике, которая широко представлена в сельской местности. Именно поэтому мы считаем, что русскоязычным сообществом вся украинская речь воспринимается как сниженная. Поэтому имитация особенностей украинской речи очень часто используется с целью понижения стилистического регистра. Например, это имеет место в уже упомянутом фрагменте текста: *«тю, назло бабúшке отморозим ягодушки»*. В результате имитации украинской речи происходит формирование негативного образа оппонента, его снижение и, в конечном счёте, дискредитация.

2. Анализируя роль словообразовательного уровня языковой игры в реализации коммуникативной тактики очернения, направленной на репрезентацию коммуникативной стратегии дискредитации в отношении украинской власти, диссертант отмечает следующие наиболее употребительные приемы: 1) мена корневой морфемы – 50%; 2) добавление уменьшительно-ласкательных суффиксов – 42%; 3) использование других суффиксов – 8% (с. 16 автореферата). Хотелось бы увидеть конкретные примеры применения данных приемов. Ответ соискателя: исследование языковой игры в морфологическом и словообразовательном аспектах показало, что чаще всего коммуниканты используют приём мены корневой морфемы, который опирается на замену одного звука или части слова, например: *Я вам обещал показать фараон. Я знаю, что она Фарион.*

Языковая игра строится здесь на замене одного звука в фамилии: [а] на [и]. Слово *фараон* определяется, как «древнеегипетский царь». Мена гласной в корне приводит к замене всей корневой морфемы, порождает паронимическую аттракцию, актуализирует внутреннюю форму нового слова и приводит к замене образа женщины на образ мужчины (*фараона*), что способствует огрублению исходного образа. В исследуемом дискурсивном пространстве достаточно активно в конфронтационных целях используется суффиксальная деривация. Чаще всего здесь языковая игра строится на обыгрывании диминутивных суффиксов. В передаче 25.03.2019 обсуждалось прошлое Петра Порошенко, который, по слухам, заказал убить своего брата: В. Соловьев: *Ну и у вас и президентик, скажу я вам!*

Слово *президент* чаще всего используется в официально-деловом контексте. Президент – это самый высокопоставленный чиновник в государстве. Добавление к этому слову уменьшительно-ласкательного суффикса, резко контрастирующего со значением корня, придаёт словообразовательному деривату негативные коннотации.

Иногда языковая игра строится на противопоставлении словообразовательных дериватов по грамматическому значению рода: Д. Куликов (о Ю. Тимошенко): *вот, значит, кандидатыня вышла и, извините, очень некрасиво выглядела во время своего финального выступления.*

Д. Куликов использует суффикс *-ын* для образования формы женского рода слова *кандидат*. Получается слово *кандидатыня*, которое построено по ненормативной словообразовательной модели, а потому необоснованно расширяет соответствующее словообразовательное гнездо.

3. Очевидно, к опечаткам следует отнести 2 замечания. 1) Не вполне ясна мысль, выраженная во 2 предложении: «Самыми частотными выступают коммуникативные тактики обвинения, очернения, развенчания и обличения. Намного реже применяются тактики угрозы, предостережения и **план**» (с. 19 автореферата). 2) Описка: «...в **раках** исследуемого объектного пространства». (с. 20 автореферата).

Ответ соискателя: Просим прощение за опечатку в предложно-падежном сочетании «в рамках» (пропущена буква -м). Однако в первом случае действительно речь идёт о коммуникативной тактике «план», поэтому здесь опечатки нет.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

**разработан** научный подход, позволивший выявить ресурсы языка, активно используемые для реализации коммуникативных действий деструктивного типа в политическом медиадискурсе;

**предложены** оригинальные суждения по вопросу изучения и описания особенностей функционирования языковой игры в системе конфронтационных стратегий и тактик на примере политического ток-шоу В. Соловьева;

**доказана** перспективность комплексного изучения языковой игры как определенного речевого поведения, основанного на интенциональном нарушении норм языка в аспекте конфронтационного потенциала.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

**доказаны** положения, вносящие вклад в дальнейшее развитие теории языковой игры, в расширение представлений о причинах ее эффективности, а также активного использования в политическом массмедийном дискурсе;

применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс методов: компонентного анализа семантической структуры слова, логического, морфологического, словообразовательного, синтаксического, стилистического и коммуникативного анализа, а также контекстуально-интерпретационный метод исследования медиадискурса.

**изложены** оригинальные идеи о функционировании языковой игры как источника конфронтационности в политическом медиадискурсе,

**раскрыты** новые проблемные сферы в изучении «игровых» средств языка, типичных нарушений законов формальной логики и речевых приемах, активно используемых в политическом ток-шоу для реализации деструктивных интенций,

**изучены** факторы, обусловившие использование языковой игры в массмедийном дискурсе в различных конфронтационных коммуникативных практик, **проведена модернизация** теоретических взглядов и исследовательских подходов к изучению языковой игры в политическом медиадискурсе.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

**разработана** методика многоаспектного анализа языковой игры как способа реализации конфронтационности в политическом ток-шоу;

**определены** перспективы практического использования результатов исследования в лекционных и практических курсах по юридической и коммуникативно-функциональной лингвистике, прагмалингвистике, медиалингвистике, экологии языка, стилистике, а также в разработке специальных курсов и семинаров по проблемам речевой коммуникации в массмедиа, а также медиабезопасности и медиаграмотности, специализированных учебных пособий для вузов и колледжей;

**представлены** предложения по дальнейшему исследованию иных жанров политического медиадискурса, рассмотрение подобной проблематики в аспектах психолингвистики, когнитивной лингвистики, прагмалингвистики, а также описание лингвокультурных различий реализации деструктивных массмедийных политических практик.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

**теория** построена на большой теоретико-методологической базе, в основе которой лежат основные известные концепции отечественных и зарубежных ученых по теме диссертации;

**идея** базируется на обобщении лингвистического опыта в области прагмалингвистики, когнитивной лингвистики, коммуникативной лингвистики;

**применены** современные методики сбора и обработки эмпирического материала, его анализа, систематизации и обобщения;

**исследован** обширный эмпирический материал, общий объем которого составил 42 выпуска программ общей продолжительностью 3420 минут;

**использованы** современные методики сбора и обработки эмпирического материала (в результате просмотра программ «Вечер с Владимиром Соловьёвым» и «Воскресный вечер с Владимиром Соловьёвым» за период 2018-2021 гг.), результаты



которого получены самостоятельно и обладают высокой степенью верифицированности.

**Личный вклад соискателя состоит** в участии автора на всех этапах процесса и в получении исходных данных, в обработке объемного практического материала, подготовке 8 публикаций по выполненной работе, включая 4 статьи в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России.

В ходе защиты диссертации было высказано следующее критическое замечание: Во введении диссертации следовало бы более точно представить последовательность используемых методов анализа.

Соискатель Пешкова Н.В. ответила на замечание и на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию.

На заседании 24 декабря 2021 г. за решение научной задачи, имеющей значение для дальнейшего развития теории языковой игры, теории коммуникации, теории речевого воздействия, способствующей расширению представлений о функциях языковой игры в системе конфронтационных стратегий и тактик в политическом дискурсе, диссертационный совет принял решение присудить Пешковой Н.В. ученую степень кандидата филологических наук.

При проведении тайного (электронного) голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 8 докторов наук по специальности 10.02.19 – теория языка, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, проголосовали: за – 15, против – нет.

**Председатель**  
**диссертационного совета**  
**Ученый секретарь**  
**диссертационного совета**



**З.Р. Хачмафова**

**Е.А. Богданова**

**24 декабря 2021 г.**